

2011 年度 塩害・凍害問題

問題

写真1は、積雪寒冷地内陸部の幹線道路にある1978年に建設された橋梁のRC橋脚の状況を示したものである。

RC橋脚は、写真2に示すように過去に補修を実施した形跡があるが、再劣化が進行している。また、写真3に示すように未補修部分においても劣化が進行している。写真1に示したA、写真3に示したBおよびCの各部分から採取したコンクリートコアについて、全塩化物イオン濃度を測定した結果を図1に示す。また、RC橋脚に関するデータを表1に示す。

以下の間に答えなさい。

- 問1 RC橋脚張出し部先端（写真2の破線で囲まれた範囲）およびRC橋脚側面部（写真3）に見られる変状について、それぞれの原因を推定し、そのように考えた理由について、500字以内で述べなさい。
- 問2 問1を踏まえて、このRC橋脚を今後30年供用するために、実施すべき調査と対策について、500字以内で述べなさい。

2011年度・問題B-2

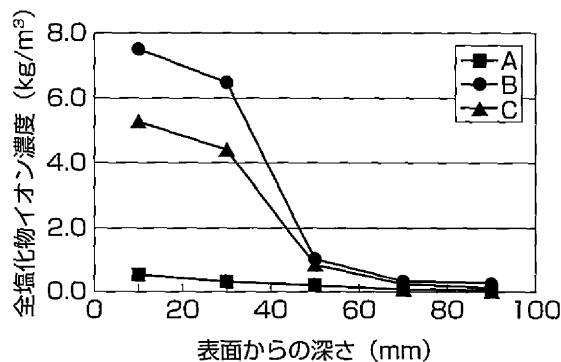


図1 A、B、Cの位置における全塩化物イオン濃度の測定結果

表1 RC橋脚に関するデータ

コンクリートの諸元	設計基準強度: 24N/mm ² 水セメント比: 55% セメント: 普通ポルトランドセメント 骨材: アルカリシリカ反応性がないことを確認している
かぶり(厚さ) 調査結果	35~45mm

受験番号	
問題番号	II-2-

技術部門	2011年 問題B
選択科目	塩害・凍害
専門とする事項	

※

○受験番号、問題番号、技術部門、選択科目及び専門とする事項の欄は必ず記入すること。

○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。（英数字及び図表を除く。）

問 1 に つ い て																									
橋 梁 は 積 雪 寒 冷 地 内 陸 部 の 幹 線 道 路 に 位 置 す る 、 建 設 後 39 年 が 経 過 し た R C 橋 で あ る 。																									
写 真 2 の 変 状 は 、 塩 害 と 凍 害 を 受 け ス ケ ー リ ン グ を 生 じ て い る と 推 察 さ れ る 。 ア ル カ リ シ リ カ 反 応 が 無 い た め 、 A S R で は な い 。 この 橋 は 冬 季 路 面 に ま か れ た 凍 結 防 止 剤 が 、 柄 の 繙 ぎ 目 か ら 橋 脚 部 に 流 れ 込 ん だ と 考 え ら れ る 。 さ ら に 建 設 後 39 年 経 過 し て い る 事 か ら 、 長 期 間 に 渡 り 凍 結 融 解 作 用 を 繰 り 返 し 受 け て い る 。 橋 脚 張 り 出 し 部 の 先 端 は 、 過 去 に 補 修 し た 形 跡 が あ り 、 そ の 部 分 が 剥 落 し て い る 。 原 因 は 、 凍 結 防 止 剤 に よ る 塩 化 物 イ オ ン が 侵 入 し た 塩 害 と 、 凍 害 の 複 合 劣 化 と 考 え ら れ る 。																									
写 真 3 の 変 状 は 、 塩 害 に よ り 鉄 筋 が 腐 食 し 、 そ の 腐 食 膨 張 に よ り か ぶ り コ ン ク リ ー ト が 、 剥 落 し た と 考 え ら れ る 。 写 真 で は 剥 落 部 分 に 、 鉄 筋 腐 食 が 見 ら れ る こ と 、 図 1 に よ る と 剥 落 部 分 の 塩 化 物 イ オ ン 濃 度 が 、 腐 食 発 生 限 界 塩 化 物 イ オ ン 濃 度 を は る か に 超 え て い る 事 か ら 判 断 で き る 。 普 通 ポ ル ト ラ ン ド セ メ ン ト を 用 い た 水 セ メ ン ト 比 55% の コ ン ク リ ー ト で は 、 中 性 化 の 可 能 性 は 低 く 、 図 1 で も 中 性 化 に よ る 塩 分 濃 縮 は 確 認 で き な い 。 コ ン ク リ ー ト 内 部 の 塩 化 物 イ オ ン 濃 度 は 低 い た め 、 海 砂 は 使 用 さ れ て い な い 。 原 因 は 写 真 1 と 同 じ 、 塩 害 と 凍 害 の 複 合 劣 化 と 考 え ら れ る 。																									
問 2 に つ い て																									

●裏面は使用しないで下さい。

●裏面に記載された解答は無効とします。

24字×25字

○解答欄の記入は、1マスにつき1文字とすること。（英数字及び図表を除く。）

この橋脚を今後30年間の供用するためには、必要な	調査と対策工を立案する。まずは、詳細調査を実施し	変状の原因をより明確に把握し、補修の範囲を特定す	る必要がある。中性化深さを調査し、中性化の有無を	確認する。補修の範囲を定めるに、塩化物イオン濃度	が、橋脚全体にどの様に分布しているかを調査する。	鉄筋が現状どこまで腐食しているのかを、自然電位法	で調査し、今後の鉄筋腐食の進行を予測する。	写真2と写真3の変状は、加速期～劣化期に相当す	る。写真からは、変状が全体に生じている可能性は低	いが、凍結防止剤は飛散していると考えられる。図1	を確認すると、コンクリート表面は 7.5 kg/m^3 と塩化	物イオン濃度が高く、鉄筋位置でも腐食発生限界塩化	物イオン濃度を超えていている。このことから、断面修復	工を行つて表面被覆工と、電気防食工法、脱塩工法の	30年間のライフサイクルコストを算定して工法を決	定する必要がある。補修時には、散布された凍結防止	剤が橋脚に流れないような措置も行う必要がある。	今後橋梁を安全・安心に供用していくためには、点	検結果、補修・補強工法の記録を残し、定期的に点検	を継続していく必要がある。
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------	-------------------------	--------------------------	--------------------------	---	--------------------------	----------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------------	---------------